

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Örvényes Község Önkormányzata közmeghallgatásán 2022. július 29. napján 16:00 órakor az Önkormányzat kultúrházában tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Huszár Zoltán polgármester
Leidl Orsolya alpolgármester
Leidl János képviselő
Németh Zoltán képviselő
Zsabka Sándor képviselő

Tanácskozási joggal

vesz részt: Harmath Hajnalka aljegyző

Résztevő állampolgárok száma: 19 fő, jelenléti ív szerint.

Huszár Zoltán polgármester: Köszönti a megjelenteket a 2022. július 29-i közmeghallgatáson, melyet 16 óra 00 perckor megnyit.

Huszár Zoltán polgármester: Nagy örömmre szolgál, hogy ilyen sokan megjelentek, aki nem tud most részt venni a közmeghallgatáson és jelezte az önkormányzat felé azoknak írásban válaszolunk a kérdésekre.

Kérem, hogy a beszámoló után a feltett kérdések időtartama ne legyen több 5 percnél témakörönként, illetve kérem a felszólalóktól, hogy legyenek kedvesek bemutatkozni a felszólalásukkor a jegyzőkönyv miatt. Köszönjük a jobbító szándékot, természetesen fogadjuk a kritikákat is.

Mivel foglalkozik most a képviselő-testület?

- Két hete voltam a Magyar Államkincstárban egyeztetésen a villámárvíz tározó projekt megvalósíthatóságának egyeztetésén. A megépítésre 2023. március 31-ig van határidő. Ezzel a projekttel kapcsolatban már 4 éve folynak tárgyalások, mert a szakhatóságok előírásainak meg kell felelnünk. Közös projekt keretében tudnánk megvalósítani, egy esetleges gyorsan lezúduló árvíz helyzet azonnali kezelésére adna lehetőséget a pályázat. A Szakhatóságokat a héten végső egyeztetésre hívtam össze, melyen ők meg is jelentek. A fő probléma abból adódik, hogy a műtárgy másik település területén helyezkedne el. A Nemzeti Park és a Vízügyi Hatóság a kijelölt helyszínen tudja engedélyezni a kivitelezést. Ez a terület állami terület, így a műtárgy további működtetésével kapcsolatban az MNV Zrt.-vel kell tárgyalásokat folytatnunk.
- Foglalkoztunk az utak karbantartásával is a tavasz folyamán. A hegyi utakat igyekeztünk rendbe tenni. Nehéz feladat ez, mert mondhatják, minek kerítés az út mellett, de a pályázat azt diktálja, hogy odakerüljön. Az elhelyezés után 5 éves fenntartási kötelezettségünk van ezzel kapcsolatban. Az erdő melletti terület a kerítésnek jobb lett volna, de akkor a tulajdonosoknak 10 év elidegenítési tilalmat kellett volna aláírni.
- A Káposztáskert alatti területen állami projekt keretében megvalósításra került egy ülepítő telepítése, mely megfogja a hordalékot, és nem a hídnál rakódik le. Eredeti

helyén nem tudott megvalósulni, mert a vele szembeni tulajdonos mindent elkövetett, hogy ne vele szemben legyen, így az eredeti tervekhez képest lejjebb került.

- A Közgyűjtemény épület rendbe vételével is foglalkozik a testület. Az épület állagmegóvására pályázatot tudunk benyújtani, melyet meg kell először tervezni. Ezt pályázat keretében tudjuk megtenni, Teleki László Közalapítvány segítené a tervezés 70%-át. A terveket népi iparművész tervező, Kerner Gábor készítette el, aki Podmaniczky díjas, műemlékvédelmi szakmérnök. Ha az épület felújítására a pályázatot megnyerjük, annak 30%-os önrészt kell majd biztosítani. Elkészülnek a tervek, kivitelezés megtörténik, végrehajtás, pénzügyi elszámolás, és meghatározott idejű fenntartás, amely kötelezettséget ró az önkormányzatra. Még folyik az egyeztetés arról, hogy a tetőszerkezet milyen fedéssel készüljön. A magam részéről a nádfedést nem támogatom, mert azt folyamatosan karban kell tartani. A tető nádazására két-három évente sort kell keríteni, ami jelentős költséggel jár. Felmerült a hasznosítás kérdése is. Ezzel kapcsolatban úgy gondoltam, hogy a könyvtárnak jó helye lenne ott, de a szakemberek azt mondták, hogy ez az épület erre nem lesz alkalmas. A vizesedést nem tudjuk kizárni, kivéve, ha le lenne bontva.
- A 90-es évek óta várja Örvényes fűnyíró traktor, eszközök beszerzésének lehetőségét. Erre a célra nyertünk szintén legutóbbi pályázaton közel 10 Millió forint összeget. Ezeket az eszközöket azonban meg kell óvni, megfelelő helyen kell tárolni, a meglévő Kubota traktorral.
- Foglalkoznunk kellett a Szent Imre u. 10. ingatlan kérdésével. Több alkalommal tettünk közzé pályázati felhívást az ingatlan értékesítése céljából, azonban az értékbecslés alapján megállapított vételárral nem volt jelentkező. Először a tető javításának szükségessége merült fel, mert a szomszédos ingatlan tulajdonosa kérte az önkormányzatot, hogy gondoskodjon a lehulló cserepek általi balesetveszély elhárításáról. Kis idő múlva kaptunk egy kötelezést az építészhatóságtól az 5 napon belüli bontásra. Statikus szakember megvizsgálta, azt a megállapítást tette, hogy a falak a további esőzés, vizesedés miatt balesetveszélyesek, ezért azok bedöntése szükségessé vált. Jelenlegi állás szerint az önkormányzat az építésből maradt kövek értékesítését kezdeményezte, majd a megmaradó telek lehet esetleges értékesítés alapja. Erre a bevételre az önkormányzatnak szüksége lenne, ezt a költségvetésünk tervezete tartalmazza, pályázati önrész fedezésére használnánk fel.
- Fontos elmondani, hogy a Belügyminisztériumtól a választásokat megelőzően Eszköztároló megvalósítására nyertünk 35 Millió forintos támogatást. Az eszköztároló megépítéséhez önkormányzati tulajdonú ingatlan területre van szükség, előzetesen három lehetséges helyszín merült fel bennünk. A volt gázcsere telep területe, ezen területet először telekalakítással kellene helyretenni, ugyanis ott egy 32 méter széles terület van, út besorolásban a Szabályozási terv szerint, amit módosítani szükséges, rendeletetési mód váltást is végre kell hajtani. Ezen kívül a területet körbe kellene keríteni, de a Közüti Hatóság engedélye kell: több hónap. A másik lehetőségünk az időközben elbontásra került Szent Imre u. 20. ingatlan területe. Azonban a Képviselő-testület úgy gondolta, hogy többletlehetőséget teremtené meg azzal, ha ez az épület

egy közösségi színtér is lehetne egyben. Értem ezalatt, hogy a megvalósítandó épületet 3 db nagyméretű tolóajtó felszerelésével építenénk meg, így egy falurendezvény helyszíne lehetne ez a félig nyitott épület. Az épület 4,8 m széles, fedett, belül földem nélküli épület lenne, a meglévő Közgyűjtemény épületben pedig vizes blokk kerülne kialakításra. Természetesen a helyiek által kedvelt kemence is megmaradna.

A képviselő-testület megválasztása óta azon dolgozik, hogy az önkormányzat működőképességét megőrizve, vagyontárgyakat megtartva, pályázati lehetőségeket kihasználva fejlessze a települést.

- A strand pályázatról is szeretnék szólni. A megépített létesítmény szabad strandként üzemel a fenntartási időszakban. Az üzemeltetővel úgy állapodtunk meg, hogy évi 3,7 millió forintot forgat vissza a stand és környezete illetve a település turisztikai célú fejlesztésére. Fontos szólni arról, hogy a megépítéskor a támogatási összeg csökkentése miatt szűkíteni kellett a műszaki tartalmat is, ami azt jelenti, hogy a parkolónál 3 db 3 m³ nagyságú csapadékvíz tározó megépítése, elkészítése szükséges a végleges forgalomba helyezési eljáráshoz, novemberig. Ehhez szükségünk lesz a fent említett üzemeltetői támogatás felhasználására.
- Az orvosi rendelő és a Faluház épületének tetőszerkezetére napkollektorok felszerelésére pályáztunk, hogy az energia felhasználás mértékét mérsékelni tudjuk. Ez a pályázat szintén folyamatban van, itt a napcellákkal a gázfogyasztást és a közvilágítást tudjuk kiváltani.
- A fürdőtelepen fontos lenne a közös áramfejlesztés, tulajdonosi összefogással. Ha külön-külön kötik be, egy idő után „elfogy a kötelező védőtávolság tartására szükséges helyigény”. Ezért volna célszerű együttgondolkodva egy fővezetékkel megoldani a bekötést, közben az Önkormányzat kiépítené a közvilágítás hurkokat.
- Tárgyalásokat folytattunk az úgynevezett Y utca kialakításával kapcsolatban. A Golfpályát üzemeltető cég vállalná a kialakítással kapcsolatos valamennyi költséget, közel 8 millió forint értékben (telekalakítás, földhivatali eljárások költsége, földmérő), ha valamennyi tulajdonos egyetértene a kialakítással. Véleményem szerint ez egy kedvező lehetőség volna a tulajdonosoknak, érdemes átgondolni. Ha nem sikerül így megoldani a kialakítást, akkor a kisajátítási eljárás indul meg, amivel a 8 milliós költséget nem spórolják meg a tulajdonosok.
- Fontos volna a hivatali épület felújítása, illetve szóba került az, hogy a kirendeltség az Faluház épületbe költözne át. A körülmények kedvezőbbek, energia megtakarítást eredményezne. (fűtés, világítás) Másik lehetőség, hogy bérbe adjuk.

Nagyjából ezekről szerettem volna beszámolni Önöknek. Egyúttal és ezúton szeretném megköszönni a képviselő-testület munkáját. Úgy gondolom ez a kis település az elnyert támogatásokkal kiemelkedően teljesített. A beszámoló után várjuk a hozzászólásokat, véleményeket.

Papp Philip állampolgár: Szeretném megkérdezni, falugondnok van-e főállásban? Mert a faluban keveset látjuk, nem dolgozza ki a 8 óráját, akkor minek van fizetve?

Huszár Zoltán polgármester: A Falugondnoknak meglehetősen összetett feladatköre van. 5,2 ha terület tartozik hozzá, jelenleg egyedül teljesíti a zöldfelület-kezelés, karbantartás feladatait. A tulajdonosoknak az út közepéig kellene, hogy levágják a fűvet a telkük előtt. Mindenkinek a saját ingatlanja előtt a területet rendben kellene tartani. Feladata ezen kívül a beszerzési, szállítási, karbantartási feladatok. Mindenesetre leülünk egyeztetni vele, testületi ülésen.

Zsabka Sándor képviselő: Szeretném annyival kiegészíteni, hogy kutyasétáltatás közben szembesülök azzal, hogy a nyaralótulajdonosok által zsákokban kirakott szemetet az állatok szétszedik, illetve ezeket a kihelyezett szemetes zsákokat is a falugondnoknak kell összegyűjteni. Sajnos ezzel telik el a munkaideje jelentős része.

Papp Philip állampolgár: Másik kérdésem az lenne, hogy az Új utca elejére lehetne-e egy tükröt kihelyezni a balesetveszély miatt?

Leidl János képviselő: A tükör rendelkezésre áll, már készen van, a kihelyezésről kell intézkedni.

Papp Philip állampolgár: Az utak állapota gyalázatos, a kerékpárút felújítására mikor kerül sor? A vízvezető rács rossz állapotban van.

Huszár Zoltán polgármester: A híd felújítását gondoltuk a kerékpárút folytatása során belevenni, de úgy néz ki egyelőre ez a projekt a Malom utcánál megállt. Az utak karbantartását szerettük volna elvégeztetni a strand üzemeltető által fizetett összeggel, de most amint már említettem más célra kell fordítanunk a meglévő keretösszeget, a vízvezetést kell megoldani. Egy kis türelmet kérek a kátyúzással kapcsolatban.

Kelemenné Gy. Katalin állampolgár: A hulladékkezeléssel kapcsolatban lenne javaslatom, hogy kötelezzük a lakosokat a hulladékszállítási szerződések megkötésére.

Németh Zoltán képviselő: Tihanyban van rá példa. Azonban itt Örvényesen vannak olyan utcák, ahova a nagy kukás autó nem tud bejutni. Sajnos nem jó minőségűek a murvás utjaink, nem vállalja a szolgáltató, hogy az út mellett belógó ágak ellenére is bemenjen kiüríteni az edényeket, illetve van olyan utca, ahova az autó méretét tekintve be sem fér.

Zsabka Sándor képviselő: Valóban a Szolgáltató határozza meg, hova tud bejutni, hol tudja vállalni a szállítást. Speciális tükrök segítik a munkájukat, amelyekben pótlása jelentős összegbe kerül.

Öveges Bálint állampolgár: Más település üzemeltetésével kapcsolatban osztom meg javaslatomat. A vízbekötések kapcsán lehet kérni a szolgáltató DRV Zrt-t, hogy az aknák melletti kátyúkat javítsák ki. Kérdésem lenne, hogy a gördülő fejlesztési tervben mi szerepel Örvényes tekintetében?

Huszár Zoltán polgármester: Köszönjük a javaslatot, megpróbálunk élni vele. Ami a gördülő fejlesztést illeti kisebb javítási, karbantartási munkák vannak előirányozva, illetve Pintéréknél az ivóvíz megoldásának kérdése. Jelzésekre a vasútig befejezték a hálózat fejlesztést, tudomásom szerint strandi áttemelőre is szükség lesz.

Molnár Beáta állampolgár: Szeretném kérdezni, hol lenne a záportározó?

Huszár Zoltán polgármester: Örvényes határától északra, a régi anyagbánya feletti területen, Pécsely közigazgatási területén. A tározó 33.000 m³ vizet tudna majd befogadni. A barátságosnak köszönhetően maximum 2 napig állna benne a víz.

Zsabka Sándor képviselő: Szeretném elmondani ezzel kapcsolatban a következőket. A tervező által elhangzottak megnyugtatóak voltak számára. A szakhatóságokat egyeztetésre hívta össze polgármester úr, akik meg is jelentek az megadott időpontban. A tározót úgy tervezték meg, hogy a megnövekedett mennyiségű víz automatikusan a tározóba ömlik, ezzel a falnak időt nyerve. A pályázat befejezésének határideje jövő év március vége, ami, ha jól érttem kitolható júniusig. Egy probléma van, hogy a tervező azt nyilatkozta, hogy mivel rendkívüli módon le vannak kötve, így legkorábban novemberre tudják elkészíteni a tervdokumentációt, amit utána még engedélyeztetni kell. Volt egy kérdésem, hogy a 71. számú főút alatti áttereseket nem-e lehetne megnövelni, mivel a 2014-es árvízkor az volt az egyik probléma, hogy a víz nem tudott átfolyni az út alatt. Erre elég szkeptikus válaszokat kaptam, de azt az ígéretet tették, hogy a megfelelő fórumokon előfognak vezetni.

Molnár Beáta állampolgár: Beton tározó lesz?

Huszár Zoltán polgármester: Nem, ez egy füves részen lenne kialakítva, természetes hatással, talajvizsgálatok után jelölik ki a megfelelő helyszínt.

Molnár Beáta állampolgár: A patakmeder természetes környezetének visszaállítása tervben van?

Leidl János képviselő: Az állami projekt volt annó, Vízügy végezte, erről nem volt az önkormányzatnak előzetesen tudomása. 1984-ben lett kibetonozva.

Huszár Zoltán polgármester: A patak melletti területen az a gond, hogy a területen levő ingatlan tulajdonosok közül nem mindenki veszi tudomásul, hogy a megfelelő szélességű út kialakításához szükséges az ingatlanjukból terület leadni. A tulajdonosok az építési engedélyt ezzel a feltétellel kapták meg. Sajnos, ha nem tudja az önkormányzat megfelelően kialakítani az utat, akkor kénytelen lesz a Közgyűjtemény területét bekeríteni, ha nem lesz megegyezés, akkor az ott lakók csak gyalogosan tudják ingatlanjaikat megközelíteni. A rendezési tervben egy út van kijelölve, az Önkormányzatnak és pár helyi lakosnak az út végén van területe, amit így nem tud megközelíteni, így azt előbb-utóbb szükséges lesz megépíteni.

Dr. Kurutz Márta állampolgár: Hogyan megy be a teherautó, ha lekerítik a területet?

Huszár Zoltán polgármester: Nem tudom Önnek megmondani. Mindenképpen szükséges lenne Dánielnek leadni út céljára a területet, amit megígért.

Dr. Kurutz Márta állampolgár: Hogyan történik az ülepítő takarítása?

Zsabka Sándor képviselő: Gondolom kézi munkaerővel.

Gácsér János állampolgár: Az Y utca kialakításával kapcsolatban elmondanám, hogy a terveket megnéztük a kialakítást támogatóknak, de kicsit pazarlónak tűnik a terv. A fiainknak szeretném a telket, külön bejárattal, lenne rá javaslatunk hogyan kellene átalakítani.

Huszár Zoltán polgármester: Összehívtam egy egyeztetést, 5-6 fő nem írta alá a telekalakítást, de egyeztetést megér a dolog. Kérem szervezkedjenek a tulajdonosok, mert később drága lesz!

Kovács Istvánné állampolgár: Szeretném elmondani, hogy kértük az önkormányzatot, hogy a telkük mellett a vízelvezetést oldja meg, de nem történt semmi. Sajnálatos, hogy a szomszédos Leiker család nem gondoskodik az udvaron levő növényzet karbantartásáról, folyamatosan jön át hozzánk a vadszőlő, nem lehet kiirtani.

Huszár Zoltán polgármester: A helyrajzi számot legyen kedves megadni, felszólítást tudunk küldeni nekik. De ezt a tavalyi közmeghallgatáson is elmondta, nem történt lépés. Az „Y” utcát is azért erőltetném, hogy a vízelvezetés teljes legyen.

Dr. Kurutz Márta állampolgár: Sajnálattal hallom, hogy Polgármester úr által ismertetet tervet, az úgynevezett eszköztárolót műemlék jellegű környezetbe helyezné el. Egy gépállomás a Közgyűjtemény területén? Megdöbbenő számomra!

Molnár Beáta állampolgár: A honlapon levő terv nem ugyanaz, mint, amit Polgármester úr az előbbieken ismertetett. Amit most hallottam, jó benyomást kelt, de nem ez volt a honlapon ismertetve. Beszélünk valamiről, ami nem is úgy van.

Csiszár József állampolgár: A gázcsere telep területén tudom elképzelni.

Zsabka Sándor képviselő: A tervező az egyeztetést megkezdte, a Közgyűjtemény melletti területen megfelelő lenne az elhelyezés.

Fodor Eszter állampolgár: Kérem a Képviselő-testületet, gondolja végig szükséges-e ezt az épületet oda helyezni? Véleményem szerint elveszti a Közgyűjtemény épülete is a jellegét ezzel a beépítéssel. Másik kérdésem: A hivatal mikor költözik le ide ebbe az épületbe, ahogy az korábban tervben volt?

Huszár Zoltán polgármester: Ha az irodának le kell ide költözni, azzal az épülettel mi lesz? Le kellene bontani. Ahhoz mit szólnának a helyiek?

Fodor Eszter: Polgármester úr nem a kérdésre válaszol, miért nem?

Huszár Zoltán polgármester: Azt az épületet nem szeretné a testület eladni.

Marosné Telek Hajnalka állampolgár: Elhangzott korábban Polgármester úrtól, hogy úgy kell gazdálkodni a településnek, hogy az önfenntartó legyen. Miért nem költözik ide le a hivatal, s azt az épületet bérbe lehetne adni, hogy pénzt hozzon, vállalkozásoknak kiadni?

Másik kérdésem: A faluprogramok hol lesznek megtartva? Látjuk a szomszédos településeken Balatonakaliban, Tihanyban, hogy jól működik a szabadtéri színpad.

A strand üzemeltetése sem hoz pénzt a falunak.

Huszár Zoltán polgármester: Te hogyan üzemeltetnéd? A pályázatot úgy nyertük meg, hogy szabad strandot üzemeltetünk 5 évig, nem lehet belépőt szedni. A fizetős strandnál előírás, hogy 1 főre legalább 10 m² terület jusson. Ezt a terület adottságai, szűkössége miatt nem tudod teljesíteni.

Leidl János képviselő: Üzemeltettem korábban, tudom mivel jár. A vízdíj, a takarítás, fenntartás nagyon drága, nem kérhet belépőt, bérleti díjat a parkolásért, semmit, öt évig.

Marosné Telek Hajnalka állampolgár: Nem azonnal gondoltam a fizetős strandot, hosszú távra értettem.

dr. Kurutz Márta állampolgár: Polgármester úr! Nem lehetne, hogy az a katica jószág valahova máshova, magánterületre álljon be?

Huszár Zoltán polgármester: Az önkormányzatnak nincs más területe. Ami még szóba jött a gázcsere telep helyszín, ott kerítést kellene építeni, körbe kell keríteni, az szintén jelentős költség.

Fodor Eszter állampolgár: Jussunk dűlőre! Mennyi pénzre van szüksége az önkormányzatnak?

Huszár Zoltán polgármester: Ha a Teleki László Alapítvány által kiírt pályázaton nyerünk, akkor a pályázati összeg 30 %-át kell biztosítani önrészként.

Fodor Eszter állampolgár: Tisztázni szeretném, hogy miért kell az önkormányzatnak értékesíteni, ha még semmit nem tudunk biztosan.

Huszár Zoltán polgármester: Az önkormányzat szűkös költségvetéssel működik, a fenntartás nehéz. Az elmúlt időszakban a járványhelyzet miatt jelentős elvonások voltak adóban, ezt is mindenki tudja.

Fodor Eszter állampolgár: Nem értjük, miért oda kell az eszköztárolót építeni?

Leidl Orsolya alpolgármester: Felolvastam Kerner Gábor építészmérnök levelét válaszként.

„Tisztelt Polgármester Úr!

Kedves Zoli!

Áttanulmányoztam az "Örvényesiek Közössége" társaság (egyesület?) levelét, ami számomra nem elég egyértelmű.

A kérdéses eszköztárolót a felmerült igények alapján úgy terveztük, hogy a főépület funkcióját (múzeum, foglalkoztató, vizesblokk) ne zavarja, sőt inkább kiegészítse azt. A legutolsó variációt mellékelem.

Korábban is volt egy keresztbe pajta az ingatlanon, de akkor teljesen mások voltak a tulajdonviszonyok és a falusi gazdálkodást szolgálták az épületek a lakóházzal együtt. Azóta a tulajdonviszonyok teljesen megváltoztak, a keresztbe pajtát lebontották, a telekszerkezet átalakult és átalakult a megmaradt épület és a telek használata is. Ma már az ingatlan a falu használatában van, amit elmondásod szerint azért elég ritkán használnak. Nem is lehet rendszeresen használni, hiszen a múzeum épület jelenleg nem alkalmas kulturált bemutatásra és használatra. Ezért fontos a Teleki Pályázat igénybe vétele.

Az új épület tervezésénél felmerült, hogy építsük e be az eredeti keresztbe pajta helyére az útra merőlegesen, a telek közepébe, de ezt elvetettük, mert ez esetben a telek alkalmatlanná válna közösségi használatra.

Ezért húztuk az épületet az északi bástya mellé, mert így megmarad a használható rendezvényter a falukemencével, megfelelő távolságra van a múzeum épülettől, így annak használatát nem zavarja.

A község nem szezonálisan, hanem egész évben szeretné használni az új épületet, ami alkalmas tárolásra (kistraktor), műhelynek, de eső esetén akár fedett rendezvényter ként is szolgálhat. Az épület tömegét, méreteit, tetőidomát (nyeregtetős és nem sátozott, ahogy a levélben írták) úgy igyekeztünk kialakítani, hogy az illeszkedjék a múzeum épületéhez és a község léptékéhez. Műemléki környezetet nem kellett figyelembe vennünk, mert e tekintetben a telek nem védett.

A legfőbb szempont a településképvédelmen kívül az volt számunkra, hogy egy olyan új funkciójú ingatlant alakítsunk ki, amely Örvényes közösségét szolgálja és számukra egész évben használható legyen!

A terveket előzetesen egyeztetettük a Főépítész asszonnyal (ez egyébként eljárási kötelességünk is), akinek a beépítési elképzelés megfelelt, nem ütközik a rendezési terv előírásaival, az új beépítés miatt rendezési tervet nem kell módosítani.

A végleges terv kidolgozásánál a továbbiakban is az építési engedélyezési előírásoknak megfelelően kívánunk eljárni!"

Az indokolás szerintem egyértelműen itt van a levélben. A telek nem áll helyi védelem alatt.

Keller János állampolgár: Szeretném megkérdezni a záportárolóval kapcsolatban, miért Pécselyi területre tervezik? Miért nem lehet traktorral szemetet szedni a falugondnoknak? Pótkocsit lehet hozzáköttni, meg lehet oldani. Miért damilos fűnyíróval vágja a falugondnok a fűvet, amikor rendelkezésre áll ez az új traktor? Miért kellene azonnali döntések? Miért nem lehet átgondolni, tervezni? Az elmondottakból kiderült, hogy a strand pályázat és az IKSZT épület is ilyen gyors döntés eredménye. Örvényes, ha jól összeszámolom 550 Millió forintot nyert az elmúlt években fejlesztésekre. De ezeket át kellene gondolni, hogy érdemes-e így tenni, mert a fenntartás utána a település feladata.

Huszár Zoltán polgármester: Azt válaszolom, így van a rendszer kialakítva. Úgy gondolom illő lenne megköszönni inkább ezt az 550 millió forint fejlesztési lehetőséget. Sokat tettünk érte. A költségvetésünk kicsi 36 millió működési bevételünk van, ebből igyekszünk kihozni a

legtöbbet, a legjobb tudásunk szerint. Sajnálatosnak tartom, hogy van a faluban egy kisebb csoport, amely semmivel nem elégedett, és húzzák egymást. Ennek az épületnek a története: 19 községből hívták össze a polgármestereket, hogy ki mit szeretne a településének. Én a kultúrház felújítását mondtam. A pályázat ki lett írva, Csopak nyert és mi, de az önrész 24 Millió forint volt. Pénzünk erre nyilván nem volt. A DRV-től megvásároltunk egy területet 540 ezer forintért, amit később 24 millióért tudtunk értékesíteni. Ebből lett meg a pályázati önrész, ami 24 millió forint volt. Így a falunak nulla forintba került ez a projekt. Ez az előre gondolkodás véleményem szerint.

Fodor Eszter állampolgár: Most mondta Polgármester úr, hogy 24 Millió forintba került a falunak. Az a problémánk, hogy nincs kikérve a lakók véleménye. Nincs Örvényesnek játszótere. A látványsétány tervét hol lehet megtekinteni?

Huszár Zoltán polgármester: Szerinted mi a megoldás, Eszter?

Fodor Eszter állampolgár: Az eszköztárolóra miért van szükség?

Molnár Beáta állampolgár: Én is támogattam a beadványt az eszköztárolóval kapcsolatban, de alpolgármester asszony előbb ismertette a tervező szakvéleményét. A lakók általi beadványban egyébként semmi sértő dolog nincsen, nem is kellene róla tárgyalni, hiszen nem is arról szól, ami most folyamatban van. Azt szeretném kérni, hogy ezt a mostani változatot tegyék közzé a honlapon.

Szikora József állampolgár: Úgy gondolom, a képviselő-testület kellően megválaszolta a beadványban feltett kérdéseket. A beadványban szerepel javaslat Tervtanács létrehozásáról, bevonásáról, ezt jó gondolatnak tartom, valamint a társadalmi egyeztetést is.

Leidl Melinda állampolgár: Miért nem jártok utána? Minden információt megadnak, ha kérdezték. Mindenki jár-kei a faluban.

Huszár Zoltán polgármester: Sokat kellett azon dolgozni, hogy ezt a támogatást elnyerjük, most pedig az elégedetlenséget hallhatjuk. Megfogtuk azokat a lehetőségeket, melyek szembe jöttek.

Zsabka Sándor képviselő: Szeretik Önök ezt a falut? Nekem két alkalommal okozott igazi meglepetést ez az apró település. Először, amikor évekkel ezelőtt egy fiatal házaspárnak segítségre volt szüksége, a lakosság egy emberként segített, s most az ukrán háború kapcsán, amikor is annyi adomány jött össze, hogy alig fért be a falubusz rakterébe. Összefogásból példát mutatott ez a falu, ezt kellene értékelni.

Kelemenné Gy. Katalin állampolgár: Szeretném kezdeményezni, hogy a fürdő utcában megoldás legyen a parkolásra. Tegyen ki az önkormányzat egy megállni tilos táblát!

Huszár Zoltán polgármester: Ezt szakembernek kell megállapítania.

Papp Philip állampolgár: Szeretném kérdezni, hogy közcélú csapat lehet-e elhelyezni, mert nagy a szárazság, minden kiég.

Huszár Zoltán polgármester: Azt a közcsapot a DRV már megvizsgálta, de olyan régi gyártmány, hogy alkatrészt nem találnak az egész DRV területén. A betonozást is helyre kell állítani.

Tungli Gyula állampolgár: Szeretném kérni, hogy az önkormányzat a honlapra a tervezéssel, engedélyezéssel kapcsolatos információkat tegye fel.

Huszár Zoltán polgármester: Rendben, tájékoztatjuk a lakosságot.

Fodor Eszter állampolgár: Szeretnék információkat kapni! Tájékoztassátok a lakosságot a látványsétányról is! Sérelnem, hogy nem lehet véleményünk. Szeretném kérdezni, mikor lesz lakossági fórum?

Dr. Kurutz Márta állampolgár: Kérem Polgármester urat, vegyék figyelembe a beadványunkat, véleményünket!

Huszár Zoltán polgármester: Egyeztetünk a testülettel.

Leidl Orsolya alpolgármester: Szeretném elmondani, hogy a korábbi testületi ülésen elhangzott, hogy itt Örvényesen nincsenek programok. Kiosztottunk egy lakossági kérdőívet, 44 házhoz jutott el. Pontozásos rendszert állítottunk fel, hiányosságokra is rákérdeztünk, mit szeretne a falu lakossága.

Az összegzést szeretném felolvasni:

„Összegzés:

A kiadott kérdőívek 54 %-ban kitöltve érkeztek vissza hozzánk, ennek eredménye magáért beszél, jó úton haladunk, szükség van a korábbi bevált programokra. Amivel érdemes foglalkoznunk alaposabban, hogy a maradék 46% miért nem adott választ, de ez már komoly szociológiai, pszichológiai ismereteket feltételez, ha nem vagyunk jártasak ezekben, nagy károkat okozhatunk a közösségnek.

Idéznék egy számomra nagyon elfogadható magyarázatot, miért nem vesz részt mindenki a közösségi programokon: „hét közben dolgozunk, mindenki rohan, hétvégén van együtt a család, mi együtt csinálunk programot-magunknak, jók a programok, de ne haragudj, mi inkább együtt töltjük az időt. A jó közösség fennmaradása szempontjából egyik alapvető szükséglet az együttműködési készség megléte ahhoz, hogy tagjai együtt tudjanak működni és dolgozni. Ehhez nélkülözhetetlen az őszinte kommunikáció, hogy a problémákat megbeszélhessék. Az építő jellegű kritikának természetesen helye van minden közösségben, de változást úgy tudunk elérni, ha segítőkés és nyílt kommunikációval járulunk hozzá a megújuláshoz. Másik feltétele a jó közösségnek az összefogás készsége, hogy a közösség tagjai a közös célok érdekében össze tudjanak fogni. Ehhez hozzájárulnak az együttes élmények, melyek összetartják a tagokat. A közös érdeklődés egy kis közösséggé kovácsolja a résztvevőket, így azok örömmel töltik együtt idejüket.

A továbbiakban, mint eddig is, ezek a célok vannak előttünk, nem a tudatos közösségrombolás, hanem a jó közösség megtartása, csoportkohézió növelése.”

El kell mondani folyamatosan voltak programok, faültetés, túrák, események. A kérdőívek feldolgozása alapján nem állunk rosszul ebben a kérdésben sem, ezért visszautasítom, hogy nincs Örvényesen közösségi élet.

Kelemenné Gy. Katalin állampolgár: Szeretném jelezni, hogy a Fürdő utcában élhetetlen a környezet. Miért kell ide ennyi ember? A rendezvények megnövelik a látogatószámot, parkolni, megállni az ingatlanunkra behajtani képtelenség. Szeretném jelezni továbbá, hogy a sarkon az elsőbbség adás tábla kiborult, nagyon balesetveszélyes!

Zsabka Sándor képviselő: Igen, már jeleztük a hatóságnak.

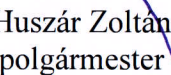
Fodor Eszter állampolgár: Úgy gondolom, kompromisszumra kellene törekedni, de az álláspontok egyre távolodnak. Nem kell aláírást gyűjteni, az a véleménynyilvánítás, amit alpolgármester asszony ismertetett, nagyon szelektált. Az eszköztároló kérdésében megoldási javaslatokat várunk.

Keller János állampolgár: Át kell tenni az építést másik helyrajzi számra. Kérdés, van-e rá szándék? A traktorral mi a szándék, miért nem lehet vele több munkát végezni, 6 üzemóra van benne?

Huszár Zoltán polgármester: Félelmünk volt, hogy a régi traktor megadja magát, ezért pályáztunk egy új eszközre. Van még további hozzászólás?

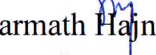
További hozzászólás nem érkezett, ezért Huszár Zoltán polgármester megköszönte a részvételt, a közmeghallgatást 20 óra 05 perckor bezárta.

K.m.f.

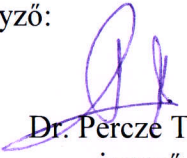

Huszár Zoltán
polgármester



Az Mötv. 86.§ (1) bekezdés alapján a jegyző megbízásából a képviselő-testületi ülésen jelen lévő aljegyző, aki a jegyzőkönyvet vezette:

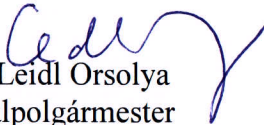

Harmath Hajnalka
aljegyző


Az Mötv. 52.§ (2) bekezdése alapján a jegyzőkönyvet aláíró jegyző:


Dr. Percze Tünde
jegyző



Jegyzőkönyv hitelesítők:


Leidl Orsolya
alpolgármester


Zsabka Sándor
képviseelő