



VESZPRÉM MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: VE-09/UT/00192-24/2021. **Tárgy:** Örvényes Község Önkormányzata
Ügyintéző: Jakab Csaba 8242 Örvényes, Fenyves u. 1.
Szerv. egység: Útügyi Osztály Örvényes 167/9 hrsz.-ú ingatlanú
Telefon: 88/550-070 strandon 39 db várakozóhely
ideiglenes forgalomba helyezési
engedélyezési ügye
Ideiglenes forgalomba helyezési
engedély

HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Közlekedési Hatóság) útügyi hatáskörében eljárva Örvényes Község Önkormányzata (8242 Örvényes, Fenyves u. 1., továbbiakban: Építető) képviseletében eljáró Ádám László (8200 Veszprém, Jókai u. 34., továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére eljárást indítottam az Örvényes 167/9 hrsz.-ú ingatlanú strandon 39 db várakozóhely forgalomba helyezési engedélyezési ügye tárgyában. A tárgyi közlekedési létesítmény **ideiglenes forgalomba helyezését** a következők szerint

e n g e d é l y e z e m .

1. A megépített közlekedési létesítmény adatai:
 - Megnevezése: helyi közút.
 - Elhelyezkedése: Örvényesi strand bejáratánál.
 - Építési engedély: VE-09/UT/00509-19/2019., 2019. június 14.
2. A megépített közlekedési létesítmény kezelője:
 - Örvényes Község Önkormányzata
3. Előírások:
 - 3.1. Az akadálymentes várakozóhely kiegészítő táblák fölé **15 napon belül** kihelyezni szükséges a „Várakozóhely” jelzőtáblát (KRESZ 110. ábra), melyet fényképekkel kell igazolni.
 - 3.2. A várakozó járművek járdára történő rányúlásának megakadályozása érdekében az érintett várakozóhelyeken **15 napon belül** túlfutás-gátlókat (ütköző elemeket) kell elhelyezni, melyet fényképekkel kell igazolni.
 - 3.3. A várakozóhelyek csapadékvíz elvezetését az építési engedélyezés során záradékolt, a Tri-Via-Plan Kft. 252/19. tervszámú, Cs3.1. rajzszámú tervének megfelelően **1 éven belül** megvalósítani szükséges, melyet fényképekkel és a megvalósulási tervvel kell igazolni.
 - 3.4. A közúti úrszelvényt szabadon kell hagyni, abban semmiféle akadály nem létesíthető.
4. Szakkérdések:
 - 4.1. A környezet- és természetvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. Ezek tekintetében az alábbi előírásokat teszem:
 - 4.1.1. A megépült várakozóhelyek utólagos fásítását összesen 7 db, nagy lombkoronát nevelő, környezettűrő, túlkoros (minimum 2xi), allergén pollent nem termelő lombos fa telepítésével legkésőbb **2021. november 1-jéig** el kell végezni. A

KÖZLEKEDÉSI ÉS MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Kistó u. 1.

telefon: 88/550-069, fax: 88/550-847, e-mail: veszprem.utugy@veszprem.gov.hu

KRID: 515806718

faegyedeket úgy kell elhelyezni, hogy számukra a minimum 1-1 m² szabad földterület biztosított legyen. A telepítés megtörténtét a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére fotódokumentációval, faiskolai számlával és a faegyedek helyszínrajzon történő ábrázolásával legkésőbb **2021. november 15-éig** igazolni kell.

- 4.2. A kulturális örökségvédelmi szakkérdések vizsgálatra kerültek. Ezek tekintetében a tárgyi létesítmény előírások nélkül engedélyezhető.
5. A forgalomba helyezéshez az alábbi érintett közműszolgáltatók járultak hozzá, mely nyilatkozatokban foglaltakat be kell tartani:
- DRV Zrt. az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - E.GAS Gázszolgáltató Kft. az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
 - Közép – dunántúli Vízügyi Igazgatóság Veszprém Megyei Szakasz mérnökség az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
6. A forgalomba helyezéshez az alábbi kezelő járult hozzá, mely nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani:
- Örvényes Község Önkormányzata az iktatószám nélküli nyilatkozatában.
7. Szakhatósági állásfoglalások:
Az engedélyezési eljárás során a szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta:
- Balatonfüredi Rendőrkapitányság a VE-09/UT/00192-8/2021. számú, 2021. március 11-én kelt feljegyzésben a végleges forgalomba helyezéshez.
 - Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály a 35700/6917-1/2021.ált. számú, 2021. szeptember 24-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az ideiglenes forgalomba helyezéshez.
 - Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője az 1/4151-3/2021.számú, 2021. szeptember 23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az ideiglenes forgalomba helyezéshez.
8. Az eljárás során a környezetvédelmi szakkérdés vizsgálatára vonatkozó 14.000 Ft egyéb eljárási költséget Építtető viseli.
9. Az ideiglenes forgalomba helyezési engedély a véglegessé válástól számított **1 évig hatályos**, mely tovább nem hosszabbítható. A hatály lejártá előtt a végleges forgalomba helyezés iránti kérelmet meg kell kérni.

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, az a közléssel végleges és végrehajtható. A döntést sérelmező ügyfél jogsérelemre hivatkozva, a döntés közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat, keresetlevél benyújtásával. A keresetlevelet a Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztályhoz (cím: 8200 Veszprém, Kistó u. 1., hivatali kapu rövid név: VEMKHKF, KRID: 515806718) – de a Veszprémi Törvényszéknek (továbbiakban: Bíróság) címzetten – kell benyújtani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon keresztül elektronikus űrlap használatával köteles benyújtani. A keresetlevelet a Bíróság bírálja el.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviselői jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélkezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a Bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A Bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantató szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatósítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatósítható végrehajtási cselekmények a Bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Bíróság bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a Bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a Bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A közlekedési hatóságnak az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezésével összefüggő hatósági eljárásokban hozott döntését a Bíróság nem változtathatja meg.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott kérelmére 2021. február 18-án eljárás indult az Örvényes 167/9 hrsz.-ú ingatlanú strandon 39 db várakozóhely forgalomba helyezési engedélyezési ügye tárgyában.

Az eljárás megindulásáról a VE-09/UT/00192-2/2021. ügyszámú hirdetményben értesíttem az érintetteket a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (továbbiakban: Kkt.) 29/B. § (2) bekezdés b) pontja alapján.

A teljes eljárásról a VE-09/UT/00192-3/2021. ügyszámú, 2021. február 22-én kelt levelemben tájékoztattam Építetöt és Meghatalmazottat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján. Az eljárás ügyintézési határideje 55 nap, mely a későbbi szünetelésre 2021. szeptember 30-án jár le.

Az eljárás során szemle tartásáról a VE-09/UT/00192-4/2021. ügyszámú, 2021. február 22-én kelt végzésben értesítettem az érintetteket az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján.

Meghatalmazott a kérelméhez nem csatolta az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 7. §-ban és 18. § (1) és (6) bekezdésben meghatározott mellékleteket, ezért a VE-09/UT/00192-5/2021. ügyszámú, 2021. február 22-én kelt végzésben hiánypótlásra szólítottam fel. Meghatalmazott a hiánypótlási kötelezettségnek 2021. szeptember 14-én eleget tett.

Az Ákr. 68. § (1) bekezdése alapján 2021. március 11-én szemlét tartottam, amelyen tett megállapításokat a VE-09/UT/00192-8/2021. ügyszámú feljegyzés tartalmazza. A szemlén feltárt műszaki hiányosságok megszüntetését Meghatalmazott részére előírtam. Meghatalmazott a műszaki hiányosságok megszüntetési kötelezettségének (a hiányzó tározó aknák és ütközők kiépítésének és a Várakozóhely jelzőtábla kihelyezésének kivételével) eleget tett. Meghatalmazott – vízgazdálkodási építmények szakértésére és vízkészlet gazdálkodási építmények tervezésére jogosult – nyilatkozata alapján a megvalósult létesítmény biztonsággal el tudja szállítani az összegyűlő csapadékvizet. A megépített közlekedési létesítmény így a rendelkező részben foglalt feltételekkel biztonságos közlekedésre alkalmas.

Meghatalmazott 2021. március 30-án szünetelésre vonatkozó kérelmet nyújtott be, ezért a VE-09/UT/00192-11/2021. ügyszámú, 2021. március 31-én kelt végzésben foglaltak alapján az eljárást szüneteltettem. Meghatalmazott 2021. szeptember 1-jén az eljárás folytatására és a tárgyi közlekedési létesítmény ideiglenes forgalomba helyezésére vonatkozó kérelmet terjesztett elő (tekintettel a meg nem valósult tározó aknákra), ezért a VE-09/UT/00192-14/2021. ügyszámú, 2021. szeptember 3-án kelt végzésben az eljárást folytattam. Az eljárás folytatásáról szóló végzés 2021. szeptember 18-án vált véglegessé, az eljárás ettől a naptól folytatódott.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 1. § (1) bekezdése alapján a VE-09/UT/00192-17/2021. ügyszámú, 2021. szeptember 13-án kelt végzésben megkértem az érintett szakhatóságok állásfoglalását a forgalomba helyezési engedélyhez.

Tihanyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjével szemben tárgyi eljárásban kizárási ok áll fenn, ezért a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. pont 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdés vizsgálatához a VE-09/UT/00192-20/2021. ügyszámú, 2021. szeptember 15-én kelt végzésben más eljáró szakhatóságot jelöltem ki.

Az átadott dokumentumokat átvizsgálva megállapítottam, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás 2020. szeptember 4-én lezárult. Az eljárás során az értesített ügyfelek (a közműszolgáltatók és kezelők kivételével) nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

Az utolsó szakhatósági állásfoglalás 2021. szeptember 24-én érkezett meg. A szakhatóságok az állásfoglalásukban az alábbi indokolást adták:

- Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály: „A Közlekedési Hatóság a VE-09/UT/00509-19/2019. ügyszámú határozattal adott építési engedélyt az Örvényes 167/9 hrsz.-ú ingatlanú strandon 39 db várakozóhely építésére. Az engedélyhez a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35700/4352-4/2019. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztály hivatkozott számú megkeresésében kérte a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági állásfoglalását az engedélyhez. A

megkereséshez csatolásra került az elkészült létesítmény megvalósulási terve, valamint a bevezetendő csapadékvíz mennyiségének számítása. A tervezési terület a 167/9 hrsz.-ú közterületre terjedt ki. A strandi épületek és parkoló kialakítás pályázati forrásból megvalósult, a Balatonba történő csapadékvíz bevezetésnél a tervben szereplő aknák forrás hiány miatt nem készültek el. A parkoló csapadékvíz elvezetése 2 db helyen valósult meg, csatornaszem szűrő környezetvédelmi kisberendezés kialakítással, mely a víznyelőkbe helyezve megköti a csapadékvízbe került olajat. A Balatonba történő áthelyezés NA 200 KG-PVC csövekkel, valamint nyílt árok kialakítással valósult meg, mely időszakasonként a Balaton hullámozása miatt visszaduzzad. A megvalósult csapadékvíz bevezetések biztonsággal eltudják szállítani az összegyűlt csapadékvizeket. Az Építető a parkolók ideiglenes forgalomba helyezési engedély kiadását kérte. Az ideiglenes forgalomba helyezés ellen vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem emeltem kifogást, szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján. A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklete, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. mellékletének 10. táblázata, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (2) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. mellékletének 4. pontja állapítja meg. Felhívom az eljáró hatóság figyelmét, hogy az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a hatósági döntés indokolásának tartalmaznia kell a szakhatósági állásfoglalás indokolását.”

- Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője: „A Veszprém Megyei Kormányhivatal Közlekedési és Műszaki Engedélyezési Főosztálya a VE- 9/UT/00192-17/2021. számú végzésével a Veszprém Megyei kormányhivatal VE-9/UT/00192- 20/2021. számú kijelölő végzése alapján megkeresett az Örvényes 167/9 hrsz.-ú ingatlanú strandon 39 db várakozóhely ideiglenes forgalomba helyezési engedélyezési eljárásában, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklet 10. táblázat 23. és 24. sorában megjelölt szakkérdés tekintetében. A kérelem vizsgálata során megállapítottam, hogy a megvalósult létesítmény a megvalósulási tervdokumentációban foglaltak szerint elkészült, Örvényes Község Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi építési szabályzatról 1/2017. (III.13.) önkormányzati rendelete alapján a helyi építésügyi követelményeknek megfelel, a helyi településrendezési tervvel, valamint a rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményekkel összhangban van. A létesítmény a korábbi szakhatósági állásfoglalás szerint valósult meg. Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Hatáskörömet a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességemet a Veszprém Megyei Kormányhivatal VE-9/UT/00192-20/2021. ügyiratszámú végzése állapítja meg.”

Balatonfüredi Rendőrkapitányság az állásfoglalását nem indokolta.

A rendelkező rész szerinti előírásokat a következők alapján tettem:

1. A Rendelet 20. § a) pontja.
2. A Rendelet 20. § b) pontja.
3. A megvalósult közlekedési létesítmény funkciójának megfelelő biztonságos használhatósága.
- 3.1. VE-09/UT/00509-19/2019. számú építési engedély és a záradékolt tervdokumentáció.
- 3.2. VE-09/UT/00509-19/2019. számú építési engedély 3.1. pontja.
- 3.3. VE-09/UT/00509-19/2019. számú építési engedély 2. pontja.
- 3.4. Az e-UT 03.01.11. számú Közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás 1.7.4. fejezetében foglaltak.
4. A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. melléklet 2. táblázat. (továbbiakban: Táblázat).
- 4.1. A Táblázat 5. pontja, az 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (3) bekezdése, az 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 76. § (2a) bekezdése.
- 4.1.1. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (a továbbiakban: OTÉK) 42. § (7) bekezdése
- 4.2. A Táblázat 6. pontja.
5. A Rendelet 20. § c) pontja.
6. A Rendelet 20. § c) pontja.
7. Az Ákr. 55. § (1) bekezdése, továbbá a Korm. r. 1. § (1) bekezdése és 1. melléklet 10. pontja, valamint a 4. § (1) bekezdése.
8. Az Ákr. 125. § (1) bekezdése, a 126. § (1) bekezdése és a 129. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 2. § és 1. melléklet 4.1. pontja.
9. A Rendelet 22. § (4) bekezdése.

Építtető az engedélyezési eljárás díját, 38.400 Ft-ot az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII. 12.) KHVM rendelet (továbbiakban: Díj r.) 1. és 3. §-nak megfelelően befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az Ákr. 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal hatáskörét a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A kiadmányozás a Veszprém Megyei Kormányhivatal kormány megbízottjának a kiadmányozás rendjéről szóló 4/2020. (III. 2.) számú utasításán alapul.

Veszprém, 2021. szeptember 30.

Takács Szabolcs
kormány megbízott
nevében és megbízásából

Holonics Renáta
osztályvezető

Kapják hivatali kapun keresztül:

1. Ádám László Sándor (ae67bc0facd8614647037c5741b052c7)
2. Örvényes Község Önkormányzata (344662140)
3. Tri-Via-Plan Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft. (23864995)
4. Közép – dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balatoni Vízügyi kirendeltség (15308407)
5. DRV Zrt. (148373154)
6. E.GAS Gázszolgáltató Kft. (27069886)
7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (343728994)
8. Balatonfüredi Közös Önkormányzati Hivatal Címzetes Főjegyzője (406035708)
9. Balatonfüredi Rendőrkapitányság
10. Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály
11. Nyilvántartás
12. Irattár