



ÖRVÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLET  
8242 ÖRVÉNYES Fenyves u. 1.  
Tel.: 87/ 449 034  
onkormanyzat@orvenyes.hu

**Iktatószám:** 3/316-2/2019.

2019.06.20. Képviselő-testületi ülés  
Jegyzőkönyv  
1. melléklete

## ELŐTERJESZTÉS

**Örvényes Község Önkormányzata Képviselő – testületének  
2019. június 20. napján tartandó rendkívüli ülésére**

**Tárgy:** Örvényes község településképi védelméről szóló 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Huszár Zoltán polgármester

**Előterjesztést készítette:** Bujdosó Judit főjegyző

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal általános törvényességi felülvizsgálatot tartott a megyei települések településképi védelmi rendeleteinek körében. Örvényesre vonatkozóan is az Örvényes Község Önkormányzat Képviselő-testületének 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletre (továbbiakban: TKR) törvényességi felhívással éltek, miszerint néhány előírás korrigálása szükséges a rendeletben, a magasabb szintű jogszabályokkal való összhang megteremtése miatt.

A településképi védelmi rendelet készítésének és módosításának is – hasonlóan a településrendezési tervekhez – szigorú egyeztetési eljárási rendje van, amit a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012(XI.8) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kr) 43/A.§ szabályoz. Ennek alapján az egyeztetési folyamat végén a partneri és államigazgatási egyeztetés lezárható és a rendelet jóváhagyható.

Az egyeztetések összefoglaló táblázata mellékelve. Az ott közöltek szerint csak a Nemzeti Park véleményezett a megadott határidőn belül, korrekciós észrevételeire az összefoglaló táblázatban megválaszoltunk. Ezt kérnem elfogadni. Ide tartozik még, hogy a 2019.05.22-re, szabályosan meghirdetett partneri egyeztetésre nem jött el senki, így partneri vélemény nem adódott.

A további véleményezésben a partneri egyeztetésről szóló rendeletben kijelöltek mellett, az állami főépítész, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a megyei kormányhivatal örökségvédelmi osztálya vett részt, akik 21 napon belül nem véleményeztek.

*A Kr. 43/A § (8) szerint a polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő-testülettel a beérkezett véleményeket, az el nem fogadott véleményeket és azok indokolását, egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet, illetve az elfogadott vélemények alapján a településképi rendelet tervezetében javasolt módosításokat.*

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a rendelet megalkotására.

Örvényes, 2019. június 18.

Huszár Zoltán sk.  
polgármester

## **RENDELETTERVEZET**

### **Örvényes Község Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **...../2019. (.....) önkormányzati rendelete**

#### **Örvényes község településképi védelméről szóló 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Örvényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (VII.8.) önkormányzati rendeletében meghatározott partnerek, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Örökségvédelmi Osztálya, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § Örvényes község településképi védelméről szóló 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:  
„Örvényes Község Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 6/2017. (VII.8.) önkormányzati rendeletében meghatározott partnerek, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítésze, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Járási Hivatal Örökségvédelmi Osztálya, valamint a Balaton-felvidéki Nemzeti Park véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”
2. § A Rendelet 1. alcíme helyébe a következő alcím lép:  
„1. A rendelet hatálya”
3. § A Rendelet 2. §-a a következő 29. ponttal egészül ki:  
„29. Helyi egyedi védelem megszüntetését alátámasztó szakvélemény: a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személyek (építész, településmérnök, statikus, műemlékvédelmi szakmérnök), szervezetek által készített olyan szakvizsgálat, amely a védelem alatt álló épület, építmény vizsgálatát követően részletezi annak állagában, esztétikai megjelenésében, szerkezetében végbement folyamatokat, és annak eredményét, mely alapján a védelem oka már nem áll fenn.”
4. § A Rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:  
„(1) A helyi védett értékkel nyilvánításáról vagy annak megszüntetéséről a Képviselő-testület rendeletben dönt.”
5. § A Rendelet 13. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„d) közhasználatú zöldterületen legalább 90 %-ban áttört formájú lehet,”
6. § A Rendelet 13. § e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
„e) sportpálya területén labdafogó hálóként építhető,”
7. § A Rendelet 13. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) zöldterületen épített kerítés legalább 90 %-ban áttört szerkezetű lehet.”

8. § A rendelet 13. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„k) szőlőhegyi zóna területén csak drótfonatos formában, vagy áttört lécmezőkkal építhető. Az övezetben tömör, vagy tömör lábazatú kerítés nem létesíthető. Kerítés helyet sövény létesíthető.”

9. § A Rendelet 17. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„17. Településkép-védelmi bírság”

10. § A Rendelet 41. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E rendelet településképi követelményeinek megszegése, vagy végre nem hajtása esetén, e magatartás elkövetőjével szemben az önkormányzat képviselő-testülete településkép-védelmi bírságot (a továbbiakban: bírság) szabhat ki, a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése, vagy a településképi kötelező konzultáció és településképi bejelentés elmulasztása, vagy a településképi kötelezés jogkövetkezményének eredménytelensége esetén.”

11. § A Rendelet 41. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A településképi kötelezés határidőn túli elmulasztása esetén a polgármester önkormányzati hatósági jogkörében eljárva, a legmagasabb összegű bírságot ismételt mindaddig kiszabhatja, amíg a jogsértő állapot meg nem szűnik.”

12. § A Rendelet 41. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A bírság ismételt kiszabása esetén a mérlegelés szempontjai arányos a mulasztással okozott jogsértő magatartás következményeivel, illetve a jogkövető magatartás megszegésének súlyával.”

13. § E rendelet a kihirdetését követő napon hatályba lép, hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti

- a) a Rendelet 1. § (1) bekezdése,
- b) a Rendelet 5. § (2) bekezdése,
- c) a Rendelet 6. § (2) bekezdése,
- d) a Rendelet 9. § (4) bekezdése, és a 3. függeléke,
- e) a Rendelet 29. § (4) bekezdése.
- f) a Rendelet 41. § (9) bekezdése.

Huszár Zoltán  
polgármester

Németh Tünde  
jegyző

Záradék:

A rendelet kihirdetve: 2019. ....

Németh Tünde  
jegyző

## HATÁSVIZSGÁLAT

### *A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint*

„17. § (1) A jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

(2) A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
  - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
  - ab) környezeti és egészségi következményeit,
  - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket”.

Az Örvényes község településképi védelméről szóló 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetben (a továbbiakban: tervezet) foglaltak várható hatásai – a fenti jogszabálynak megfelelően – az alábbiak szerint összegezhető:

### **Előzetes hatásvizsgálat**

#### **a) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása**

A szabályozás változásának társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása nincs.

#### **b) A rendelet környezeti, egészségi következményei**

A tervezet megalkotásának környezeti, egészségi következményei nincsenek.

#### **c) A rendelet adminisztratív terheket befolyásoló hatásai**

A tervezet elfogadása adminisztrációs terhet befolyásoló hatása nincs.

#### **d) A rendelet megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei**

A jogszabálysértés megszüntetésének elmaradása esetén a Veszprém Megyei Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 134. § § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörében dönt.

#### **e) A rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek**

A tervezet elfogadásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltétel rendelkezésre áll.

**INDOKOLÁSI KÖTELEZETTSÉG**  
**A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. §-a szerint**

„18. § (1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá a jogi szabályozás várható hatásait.”

A fenti jogszabálynak eleget téve az Örvényes község településképi védelméről szóló 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetben (a továbbiakban: tervezet) az alábbiak szerint indokolom.

*Általános indokolás*

A Képviselő-testület a településkép védelmi rendeletét a 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendeletével (a továbbiakban: Rendelet) fogadta el.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja 2018. március 18. napon kelt, VE/53/915/2019. ügyiratszámom törvényességi felhívással élt a rendelet több szakasza vonatkozásában.

A törvényességi felhívásban foglaltak szerinti jogszabálysértő rendelkezések, - e módosító rendeletben – módosításra, kiegészítésre, illetve hatályon kívül helyezésre kerülnek.

*Részletes indokolás*

*1. §-hoz*

A Rendelet bevezető részében felsorolt szakhatóságokban történt változás került átvezetésre.

*2. §-hoz*

A Rendelet 1. § (1) bekezdése „A rendelet célját, és hatályát” rögzítette. Magasabb szintű jogszabály alapján szabályozási cél, csak a preambulumban helyezhető el, azonban önkormányzati rendelet nem tartalmazhat preambulomot. Ennek megfelelően a tervezetben módosításra került a Rendelet 1. alcíme, és az (1) bekezdése hatályon kívül helyezésre került.

*3. §-hoz*

A normavilágossági követelmény megfelelése érdekében a Rendelet értelmező része „Helyi egyedi védelem megszüntetését alátámasztó szakvélemény” fogalom meghatározással egészült ki.

*4. §-hoz*

Helyi védetté nyilvánításról és megszüntetésről csak településképi rendeletben lehet dönteni, ennek megfelelően került meghatározásra, hogy a Képviselő-testület rendeletben dönt a védelemből vételről és megszüntetéséről.

*5-8. §-hoz*

Településkép védelméről szóló rendelet nem tartalmazhat kerítés magasságot, azt csak a rendezési terv tartalmazhatja, ennek megfelelően kerültek módosításra a Rendelet e szabályozásai.

*9-12. §-hoz*

A Rendeletben szereplő településképi bírság helyett új fogalomként a településkép-védelmi bírság került bevezetésre.

*13. §-hoz*

Jelen rendelet hatályba lépéséről, valamint a Rendeletben szereplő törvénysértő szabályozások, melyek nem módosíthatók kerültek hatályon kívül helyezésre.



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL  
KORMÁNYMEGBÍZOTT

Ügyszám: VE/53/915/2019.  
Ügyintéző: dr. Mikulási Erzsébet  
Telefonszám: 88/620-074

Tárgy: Törvényességi felhívás

Örvényes Község Önkormányzata  
Képviselő-testülete

Tisztelt Képviselő-testület!

Örvényes Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) által alkotott, a településképf védelméről szóló 11/2017. (XII.22.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR.) felülvizsgálata alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 132. § (1) bekezdés a) pontjában és 134. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben eljárva az alábbi törvényességi felhívással élek.

1. A TKR. 1. § (1) bekezdése a a TKR. célját határozza meg jogszabálysértő módon. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.) 51. § (1) bekezdése és (3) bekezdés a) pontja értelmében szabályozási cél preambulumban helyezhető el, önkormányzati rendelet azonban preambulumban nem tartalmazhat.
2. A TKR. 5. § (2) bekezdés d) pontja jogszabálysértő. A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 23/B. §-a szerint a helyi védelmet megalapozó rendeleti előíráshoz értékvizsgálat elkészítése szükséges, ennek elkészítése az Önkormányzat kötelezettsége, ami nem hárítható át a védelem alá helyezés más kezdeményezőjére.
3. A TKR. 5. § (2) bekezdés e) pontjában rögzített „alátámasztó szakvélemény”-re a TKR. Értelmező rendelkezést nem tartalmaz, ez sérti a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 2. § (1) bekezdésében, valamint a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet 2. §-ában szabályozott normavilágossági követelményt.
4. A TKR. 6. §-a szerint a helyi védetté nyilvánításról a Képviselő-testület dönt. A képviselő-testületi döntés az Möt. 48. § (1) bekezdése értelmében határozat is lehet, ezért a rendelkezés jogszabálysértő. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 57. § (3) bekezdése alapján a helyi védetté nyilvánításról és annak megszüntetéséről is csak a TKR.-ben történhet döntés.
5. A TKR. 9. § (4) bekezdése – a (3) bekezdésben szereplő, a településképi szempontból meghatározó területeken kívül – a „településképf szempontjából kiemelt területek” felsorolását tartalmazza. Ilyen területi kategória létrehozását és alkalmazását a településképf védelméről szóló 2016. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: Tvtv.) nem teszi lehetővé, ezért a rendelkezés, valamint az e területre vonatkozó TKR.-beli szabályozás törvényt sértő.

6. A TKR. 13. § d), e), h) és k) pontja kerítés magasságát határozza meg. Az előírások jogszabálysértők. A kerítésmagasság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településfejlesztési eszközökről, valamint egyes sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.) 22. § (9) bekezdése, 23/E. § (3) bekezdése és 23/F. § (2) bekezdése értelmében a TKR.-ben sem területi, sem egyedi építészeti követelményként nem szabályozható, az helyi építési szabályzat tárgya lehet.

7. A TKR. 29. § (4) bekezdése jogszabálysértő, mivel az Eljr. 26/A. § (1) bekezdése értelmében a véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmet papír alapon kell benyújtani, de az építészeti-műszaki tervdokumentáció az erre a célra kialakított elektronikus tárhelyre töltendő fel.

8. A TKR. 41. §-a jogszabálysértő, mivel települési bírság jogintézmény nincs, a településképi bírságot pedig a Tvtv. 11/E. §-a alapján a közterület-felügyelet szabja ki. Amennyiben a Képviselő-testület a településképi védelmi bírság alkalmazásának lehetőségét, összegét és rendszerét kívánja szabályozni, erről a Tvtv. 11. § (2) bekezdésében, 12. § (2) bekezdés f) pontjában, valamint az Eljr. 26/F. §-ában foglaltak alapján a TKR.-ben kell rendelkeznie.

**Felhívom a Képviselő-testületet, hogy a felhívás kézbesítésétől számított hatvan napon belül a törvényt sértés megszüntetéséről intézkedni, s intézkedéséről, egyet nem értése esetén indoklásáról írásban tájékoztatni sziveskedjen.**

Felhívom a figyelmet, hogy az Eljr. 43/A. § (11) bekezdése szerint amennyiben a véleményezésre jogosult szerv a véleményét határidőn belül nem tölti fel a digitális egyeztető felületre, úgy a vélemény az eljárás során figyelmen kívül hagyható.

Tájékoztatom a Képviselő-testületet, hogy amennyiben a jogszabálysértés megszüntetésére nyitva álló határidő eredménytelenül telik le, az Möt. 134. § (2) bekezdése alapján a törvényességi felügyeleti eljárás egyéb eszközeinek alkalmazásáról mérlegelési jogkörben döntenek.

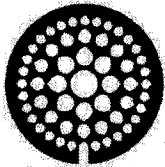
Veszprém, 2019. március „19”

Tisztelettel:

Takács Szabolcs  
kormánybiztos







Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
Telefon: 87/555-260  
Fax: 87/555-261  
E-mail: bfnp@bfnp.hu  
BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 2441-2/2019  
Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309  
Ügyintézőjük: Bujdosó Judit főépítész

Tárgy: Örvényes Község településképi védelmi rendeletének  
módosítása - véleményezés

Melléklet: -  
Hiv. szám: -

### Örvényes Község Önkormányzata

Huszár Zoltán  
polgármester

8242 Örvényes  
Fenyves u 1.

Tisztelt Polgármester Úr!

Örvényes Község Önkormányzata a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) értelmében elkészített településképi védelmi rendeletét törvényességi felhívás alapján módosítja, melyet a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre** véleményezés céljából 2019.05.03-án feltöltött.

A rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** tartalmazza, melynek értelmében a jelen táj- és természetvédelmi véleményezést adjuk.

Véleményünk szerint az egységes településképi arculat megőrzése érdekében fontos a kerítés magasságának szabályozása, ezért a településképi rendeletből törölt maximális magasságok meghatározását kérjük a Helyi Építési Szabályzatba átvezetni.

Javasoljuk a rendelet 3. számú függelékének megtartását a „településképi szempontból kiemelt területek” megnevezés törlésével.

A fenti észrevételek figyelembevételével a településképi rendelet módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, jóváhagyásukat javasoljuk.

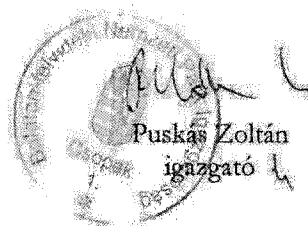
A helyi településképi rendelettel kapcsolatos természet- és tájvédelmi véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének c) pontja értelmében adtuk, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rend 37. §. d) pontja alapján. Szakmai vonatkozásban elsődlegesen az 1996. évi LIII. törvény, a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet a 2000. évi CXII. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján.

A dokumentumok egyeztetése a Korm. rendelet 43/A. § (9) bekezdése értelmében a **Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületen történik** (<http://tak.lechnerkozpont.hu>).

A Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az **elfogadott rendeletet** szíveskedjenek a **jegyzőkönyvvel együtt** a Lechner Tudásközpont digitális felületére feltölteni.

Csopak, 2019. május 07.

Tisztelettel:

  
Puskás Zoltán  
igazgató

Kapják: 1. feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre  
2. Irattár

## TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET MÓDOSÍTÁS VÉLEMÉNYEZÉSI FÓRUM!

# FELHÍVÁS!

A településképi védelemről szóló 11/2017.(XII.22) önkormányzati rendelet a Veszprém Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételei miatt módosításra kerül. A társadalmi egyeztetési folyamatot is igénylő rendeletalkotáshoz

**lakossági/partneri véleményezési fórumot tartunk**

**2019. 05. 22-én, 16.00-kor az örvényesi IKSZT épületében.**

A módosítás dokumentációja megtekinthető a honlapon vagy a hivatalban, melyre írásos észrevételüket a közzétételtől számított 15 napig küldhetik meg a [foepitesz@tihany.hu](mailto:foepitesz@tihany.hu) címre vagy postacímen a hivatalba. A fórum megrendezése jogszabályi kötelezettség és a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti vélemény nyilvánítási lehetőség az Önök számára.

közzététel: 2019. május 3.

Huszár Zoltán polgármester

csatolmány:

- módosító rendelet tervezet
- törvényességi felhívás



TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET MÓDOSÍTÁSA 2019.  
VÉLEMÉNYEZÉSI SZAKASZ ÖSSZEFOGLALÓ

ÖRVÉNYES

egyeztetők	vélemény	javasolt önkormányzati válasz
Nemzeti Park	<p>Véleményünk szerint az egységes településképi arculat megőrzése érdekében fontos a kerítés magasságának szabályozása, ezért a településképi rendeletről törölt maximális magasságok meghatározását kérjük a Helyi Építési Szabályzatba átvezetni.</p> <p>Javasoljuk a rendelet 3. számú függelékének megtartását a „településképi szempontból kiemelt területek” megnevezés förlésével.</p> <p>A fenti észrevételek figyelembevételével a településképi rendelet módosításai táj- és természetvédelmi érdekeket nem sértenek, jóváhagyásukat javasoljuk.</p>	<p>A kerítések magasságát a HÉSZ-ben átvezelejük, a legközelebbi módosításkor.</p> <p>A 3. függelékét megtartjuk, de a rendelet szövegében a hivatkozást töröljük.</p>
Örökségvédelem	a digitális egyeztető felületre való feltöltést követően 21 napon belül vélemény nem érkezett	---
Állami főépítész	a digitális egyeztető felületre való feltöltést követően 21 napon belül vélemény nem érkezett	
Nemzeti Média- és Hírközlési Bizottság	a digitális egyeztető felületre való feltöltést követően 21 napon belül vélemény nem érkezett	---
PARTNEREK	a partneri fórumon – a szabályos meghívás ellenére – nem jelent meg senki.	---

A Képviselő-testület a javasolt válaszokat elfogadta.

2019. június 18.

.....  
polgármester