



## ÖRVÉNYES KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT

8242 ÖRVÉNYES Fenyves u. 1.  
Tel.: 87/ 449 034 Tel./Fax.: 87/ 549 003  
orvenyes@canet.hu

Iktatószám: 2/151-12/2016.

2016.07.08. Képviselő-testületi ülés  
Jegyzőkönyv  
12. melléklete

### ELŐTERJESZTÉS

#### Örvényes Község Önkormányzata Képviselő – testületének 2016. július 8. napján tartandó ülésére

**Tárgy:** Örvényes Község településfejlesztési koncepciójának jóváhagyása

**Előterjesztő:** Huszár Zoltán polgármester

**Előterjesztést készítette:** Bujdosó Judit főépítész

#### Tisztelt Képviselő-testület!

A településfejlesztési koncepció megalkotása több, mint két éve kezdődött el, a dokumentáció korábbi fejlesztési ötleteket is összefoglalva készült el, amely kielégíti az alábbi jogszabályi követelményeket.

- *A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 6. § (1),*
- *Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 9/. § (10) bekezdésének megfelelően az Étv. 2. § 27. pontja szerinti településfejlesztési koncepciót (a továbbiakban: koncepció) készít települési önkormányzat közigazgatási területére.*
- *314/2012. (XI.8) Kormányrendelet*

A mellékelt fejlesztési koncepció a hatályos jogszabályok alapján készült, ennek egyeztetési kötelezettségét is teljesítve. Az elkészült jövőkép javaslat mögött **partneri társadalmi egyeztetés** is van. A jelen koncepció javaslata a társadalmi partnerek fórumával szóbeli és írásbeli véleményezéssel együtt megtörtént.

A koncepció **célja**, hogy integrálja a település folyamatos működésének, fejlesztésének és vezetésének feltételeit, továbbá hosszú (nagy) távra irányt mutasson a település lakosságának valamint a helyi döntéshozóknak - a közös értékekre és célokra összpontosítva - a településfejlesztéssel kapcsolatos döntések meghozatalában.

A koncepció **feladata** meghatározni a település jövőképét, a település érdekeinek legjobban megfelelő megoldást adni a helyi társadalmi, gazdasági, műszaki, intézményi, környezeti, természeti és ökológiai problémákra, az ennek érdekében hozott önkormányzati településfejlesztési döntéseket rendszerbe foglalni, valamint megmutatni az együttműködés és alkalmazkodás lehetőségét a hazai és nemzetközi fejlődési trendekhez. Alapot szolgáltat a településszerkezeti terv elkészítéséhez.

**A megfogalmazott jövőkép:**

**Örvényes számára hosszú távú cél, hogy visszataláljon a fenntartható falusi településformához, mely a meglévő természeti és környezeti erőforrások, értékek megőrzésén, fejlesztésén és az azokkal való ésszerű gazdálkodáson alapul, s figyelembe veszi a közösség mindenkori érdekeit.**

A dokumentációt a tervezők korábban falufórumon ismertették, a képviselők digitálisan megismerhették a véglegesített változatot. Az államigazgatási szervek kifogást nem emeltek, az állami főépítész záró véleményével azt jóváhagyásra elfogadhatónak találta.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására, és a határozati javaslat elfogadására.

*HATÁROZATI JAVASLAT:*

Örvényes Község Önkormányzat Képviselő-testületének  
../2016. ( . . ) határozata

Örvényes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja és a további településfejlesztési döntéseinél figyelembe veszi a Völgyzugoly Műhely Kft. által készített „Örvényes Község településfejlesztési koncepciója” című, 2016. évi véglegesített dokumentációját, annak alátámasztó munkarészeit, jövőképét és hosszútávon érvényesíthető elképzeléseit.

A Képviselő-testület kinyilatkozza, hogy az egyeztetések ideje alatt beérkezett véleményeket a megismerte, és az összefoglaló válaszok szerint azokat figyelembe vette, el nem fogadott vélemény nem maradt.

A Képviselő-testület felkéri Huszár Zoltán polgármestert, hogy a vonatkozó értesítési és közzétételi kötelezettségeket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Huszár Zoltán polgármester

Örvényes, 2016. június 27.

Huszár Zoltán sk.  
polgármester

## Véleményezési szakasz lezárásának előkészítése

### 1. A tervezet partnerségi egyeztetése

Az önkormányzat tárgyi településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban a **partnerségi egyeztetést** a véleményezési szakaszban a *partnerségi egyeztetés szabályairól* szóló 8/2013. (VI.11.) önkormányzati rendeletben foglaltak alapján folytatta le.

A véleményezési szakaszban a partnerek a tervezettel kapcsolatban véleményt, észrevételt tettek. A partnerségi egyeztetés során beérkezett véleményeket a képviselő-testület megvitatta és .../2015. (...) határozatában foglaltaknak megfelelően vette figyelembe. (lásd 3. melléklet)

### 2. A tervezettel kapcsolatban a véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és válaszok

A *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Tr.) 30. § szerinti véleményezési szakaszban beérkezett vélemények összefoglalását és az azokra adott válaszokat az 1. melléklet tartalmazza.

### 3. A véleményezési szakasz

A véleményezési szakasz kezdeményezésére visszaérkezett utolsó tértivevény időpontja: **2015. ....**  
A véleményezési szakaszban TR. 30. § szerint a véleményezésre biztosított idő: **21 nap**  
A vélemények beérkezésének utolsó figyelembe vett időpontja: **2015. ....**

## A véleményezési szakaszban megkeresettek köre

Ssz.	Intézmény	TR. szerinti megnevezés	véleményezési szakaszban részt vett	Válasz, észrevétel
1.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.	állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	+	választ nem igényel
2.	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 8002 Székesfehérvár, Pf.:137.	környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	+	választ igényel
3.	Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopek, Kossuth u. 16.	nemzeti park igazgatóság	+	választ igényel
4a.	Veszprém Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 8201 Veszprém, Pf.: 403.	tűzvédelem, polgári védelem	+	választ nem igényel
4b.	Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Területi Vízvédelmi Hatóság 8050 Szfv. Pf.:947	területi vízvédelmi és vízügyi hatóság, illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság	+	választ nem igényel
5a.	Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1.	Országos Vízügyi Főigazgatóság	-	-
5b.	Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság Balaton Vízügyi Kirendeltsége	-	+	választ nem igényel
6.	Veszprém Megye Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály 8210 Veszprém, József Attila u. 36.	népegészségügyi hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	+	választ nem igényel
7.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala 1387 Budapest 62, Pf.: 30	Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala	+	választ nem igényel
8.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal 1675 Budapest, Pf.: 41.	Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala	-	-
9.	Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ 1535 Budapest, Pf.: 721	Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ	-	-
10.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály 8200 Veszprém, Budapest u. 3-5.	Fővárosi és megyei kormányhivatal örökségvédelmi hatáskörében eljáró járási (fővárosi kerületi) hivatala	+	választ igényel
11.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály 8200 Veszprém, Vörösmarty tér 9.	ingatlanügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	+	választ nem igényel
12.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály 8210 Veszprém, Pf.: 1122.	erdészeti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	+	választ igényel
13.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője 1555 Budapest, Pf.: 70.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal vezetője	-	-
14.	Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság, Rendészeti Igazgatóság 8200 Veszprém, Bajcsy-Zs. u. 2., Pf.: 80.	fővárosi és megyei. rendőr-főkapitányság	-	-
15.	Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály 8210 Veszprém, Pf.: 1098.	bányafelügyeleti hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal	-	-
16.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala 9401 Sopron, Pf.: 123.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala	+	választ nem igényel
17.	PÉCESELY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	szomszédos önkormányzat	-	-

18.	TIHANY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	szomszédos önkormányzat	-	-
19.	ASZÓFŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	szomszédos önkormányzat	-	-
20.	BALATONUDVARI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	szomszédos önkormányzat	-	-
21.	Veszprém Megye Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.	megyei főépítész	+	választ igényel

## A véleményezési szakaszban beérkezett vélemények és a véleményekre adott válaszok

Szsz.	Intézmény
2.	Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
<b>Véleményét köszönjük.</b>	
<p>A településfejlesztési koncepcióban több helyen említésre kerül a strand és a kikötők kérdése, a strand bővítése, illetve a meglévő csónakkikötők megtartása és fejlesztése mellett új vitorlaskikötő kialakítását is célul tűzték ki. A település közigazgatási területéhez tartozó parti sáv, illetve az ott található, minősített nádasállományok a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területét képezik és egyúttal a Natura 2000 hálózatba is tartoznak. A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendelési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendelési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény (Btv.) alapján az érintett területek nagy része tömeder övezetén (D-1), valamint az ökológiai hálózat magterület övezetén (Ö-1) található.</p>	
<p>A Btv. 35. § e) pontja szerint tömeder övezetén (D-1) az I-III. osztályú nádasban, illetve attól legalább 2 m-re, a környezeti kárelhárítás vagy az élet- és balesetvédelmi indokból szükséges beavatkozás, valamint az engedély nélkül létrehozott feltöltés és vízi állás visszabontásának eseteitől eltekintve, tilos minden olyan mechanikai beavatkozás (kotrás, feltöltés, építés, vízi állás-, csónak-, út-, horgászhely-létesítés), amely a nádas állományát, annak minőségét károsítja, illetőleg a nádas pusztulását eredményezheti. A Btv. 35. § g) pontja alapján a védett természeti területen található nádasban osztályba sorolástól függetlenül, természetvédelmi kezelés kivételével - amelynek módját a természetvédelmi kezelési terv határozza meg - tilos a kotrás, valamint minden olyan tevékenység, amely a nádas állományát veszélyezteti, vagy károsítja.</p>	
<p>Előzőek alapján, a tervezett beavatkozások csak nagy körültekintéssel, a természet- és tájvédelmi érdekek maradéktalan figyelembe vételével valósíthatók meg. A csónakkikötőkkel és a strand bővítésével kapcsolatban korábban, a vízpart-rehabilitációs tanulmányterv módosításához 23217/2014. újszámon adott véleményt kérem továbbra is figyelembe venni. A kikötőkkel és a stranddal kapcsolatos elképzelések esetében szükséges Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítése.</p>	
<p>Emellett véleményem szerint a meglévő kikötők fejlesztése helyett azok jelenlegi állapotnak megfelelő legalizálása a legfontosabb és legelső feladat.</p>	
<p>A tervezett új vitorlaskikötő kialakítása fentiekben ismertetett adottságok miatt szintén problémákat vet fel, valamint szükségességének megalapozottsága is kérdéses. A tervezett kerékpárutak megvalósítása támogatható, amennyiben a természetvédelmi érdekek figyelembe vételével történik kialakításuk. Ennek megfelelően javaslom a további tervezés során a pontos nyomvonalak meghatározásánál a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósággal való egyeztetést.</p>	
<p>Legyebekben a megküldött településfejlesztési koncepció a jogelőd környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által, 22496/2014. és 73377/2014. iktatószámon adott előzetes tájékoztatásban foglalt környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe veszi, így Örvényes község új településfejlesztési koncepciója ellen - a jelzett észrevételekkel - környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelek, azt a képviselő-testület részére elfogadásra javaslom.</p>	
<p>Az észrevételt megfogadva az 1.4.4. fejezetben szereplő, a horgászturizmusra vonatkozó kifogásolt fejezet az alábbiak szerint módosul:  <b>„A meglévő mindhárom kikötő megtartása, helyzetének rendezése, az ehhez szükséges termódosítások véghezvitele, a természetvédelem szempontjaival összhangban”</b></p>	

<b>3. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság</b>	
<b>Véleményét köszönjük.</b>	
<p>Az Igazgatóságunkhoz véleményezésre érkezett településfejlesztési koncepciót megvizsgáltuk. Örömmel tapasztaltuk, hogy amint az a korábbi években is bebizonyosodott, a település jelentős hangsúlyt fektet a területén található természeti értékek megőrzésére. A tárgyi településfejlesztési koncepció is számos helyen utal a természeti értékek jelentőségére és megőrzésük fontosságára. Fel szeretnénk hívni ugyanakkor a figyelmet a koncepcióban érzékelhető belső ellentmondásra is: a 2.1.1 fejezet – helyesen – részletesen kitér a természeti értékek további feltárása, bemutatása, megőrzése érdekében szükséges intézkedésekre, a koncepció 1.4.4 pontja viszont a horgászturizmus fejlesztésének eszközeként mindhárom, jelenleg rendezetlen helyzetű csónakkikötő megtartására tesz javaslatot. A csónakkikötők helyzetét éppen az általuk érintett országos jelentőségű természeti értékek, és az ezeket védő jogszabályi előírások teszi kérdésessé. A közel-múltban, a partvonal rehabilitációs tanulmányterv felülvizsgálatának során ismét többször került sor egyeztetésekre a csónakkikötők ügyében. Kérjük, hogy az ezeken az egyeztetéseken a hatósági, szakhatósági illetve vagyonkezelői és természetvédelmi kezelői álláspontok alapján tisztázott helyzet jelenjen meg a koncepcióban. Nem tartjuk szerencsésnek, hogy a koncepció olyan csónakkikötő megtartását, fejlesztését vagy megközelíthetőségének javítását tűzze ki célul, amely esetében ezt a természeti értékek és a hatályos jogszabályok lehetetlenné teszik.</p> <p>Kérjük véleményünk szíves figyelembe vételét.</p>	
<p>Az észrevételt megfogadva az 1.4.4. fejezetben szereplő, a horgászturizmusra vonatkozó kifogásolt fejezet az alábbiak szerint módosul:  <i>„A meglévő mindhárom kikötő megtartása, helyzetének rendezése, az ehhez szükséges termódosítások véghezvitele, a természetvédelem szempontjaival összhangban”</i></p>	
<b>10.</b>	<b>Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály</b>
<b>Véleményét köszönjük.</b>	
<p>A Korm. rendelet 2. melléklete rendelkezik a településfejlesztési koncepció tartalmi követelményeiről, az 1.3.3. pont értelmében tartalmaznia kell az örökségi értékek és a védettség bemutatását, az örökség védelmére és az örökségi érték alapú, fenntartható fejlesztésre vonatkozó javaslatokat. Kérjük a koncepció vonatkozó részét fejtsék ki részletesebben az elkészült örökségvédelmi hatástanulmány alapján.</p> <p>A módosítási szándékok közvetlen örökségvédelmi érdeket nem sértenek. A koncepció elfogadása ellen kifogást nem emelek.</p>	
<p>A településfejlesztési koncepcióban a jövőképet meghatározó fejlesztési irányok közül a 2. fejezet az értékvédelem és értékteremtés címet kapta, amely kiemelten foglalkozik az épített értékek védelmével. Újra megvizsgálva az Örökségvédelmi Hatástanulmányban foglaltakat, a Településfejlesztési koncepció nem szorul kiegészítésre, a két dokumentum egymással összhangban van.</p>	
<b>12.</b>	<b>Veszprém Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály</b>
<b>Véleményét köszönjük.</b>	
<p>A Turizmus fejlesztése résznel a kerékpáros turizmus intézkedési javaslatai között felsorolásra kerül: <i>„Kerékpárút kiépítése Pécsely felé és Kerékpáros pihenők, esőbeállók építése”</i>. Ugyanezen fejezeten belül a Hétvégiházaz üdülők részénél az intézkedési javaslatok között szerepel: <i>„Strand területének bővítése és Strandhoz kapcsolódó parkolóterületek bővítése”</i>.</p> <p>Amennyiben a tervezett fejlesztések erdőterületeket érintenek, úgy figyelembe kell venni A <i>Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési tervének elfogadásáról és a Balaton területrendezési Szabályzat megállapításáról</i> szóló 2000. évi CXII. törvényben (továbbiakban Btv.) foglaltakat: az erdők övezeti besorolását megállapítani és módosítani, a település közigazgatási területén belül a meglévő erdőterületek nagysága összességében nem csökkenhet. Erdőterület igénybe venni csak közérdekkel összhangban lehet, ezért fontos, hogy a településrendezési tervekben is rögzítve legyenek az erdőterületeket érintő távlati elképzelések. Az esetleges igénybevételeknél a közérdeket sok esetben csak a településrendezési terv igazolja. Az erdőterületeket érintő igénybevételeket az Evt. 77-85. §, valamint a Vhr. 54-60. § szerint Igazgatóságom engedélyezi. E törvény rendelkezik: erdőigénybevételek tervezésekor a csereerdőtelepítésre alkalmas területek kijelölésének kötelezettségéről is.</p> <p>Amennyiben pedig az Evt. végrehajtására kiadott 153/2009. (XI. 13.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 1. számú mellékletében szereplő fák kitermelése szükséges külterületen a tervezett beruházások miatt, akkor azt az Evt. 70. § (2) bekezdése alapján a Vhr. 43. § (1) bekezdése szerinti formanyomtatványon az erdészeti hatóságnak előzetesen be kell jelenteni. Fakitermelés csak a bejelentés erdészeti hatóság általi tudomásulvétele után végezhető.</p> <p>Az eljárásban és végrehajtásának folyamatában, a külterületi erdők és fásítások, esetleges erdőigénybevételek és erdőtelepítések vonatkozásában a későbbiekben részt kívánok venni.</p>	
<p>A településfejlesztési koncepcióban meghatározott célok erdőterületeket nem érintenek. Az észrevétel nyomán a településfejlesztési koncepció kiegészítése nem szükséges.</p>	

21.	Veszprém Megye Önkormányzat Közgyűlésének Elnöke
A véleményt köszönettel vettük.	
<p>Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója (a továbbiakban: Konceptió) a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlésének 62/2013. (XII.19.) MÖK határozatával került elfogadásra, azonban a Megalapozó vizsgálat 2.4.1. fejezetében a Konceptió 2012. októberi állapota került nevesítésre, helyette kérjük a fenti határozatszámmal elfogadott végleges változatot szerepeltetni. A Konceptióban Balatonfüred várostérségi oldalán szereplő fejlesztési célokból Örvényes községre vonatkozó kivonatolt anyagot szerepeltetnek, mellyel a szükséges összhangot igazolják.</p>	
<p><b>Elfogadott észrevétel.</b>  A téves hivatkozást a megalapozó vizsgálatban javítjuk, és Balatonfüred várostérségre vonatkozó fejlesztési célokat ismertetjük.</p>	
<p>A dokumentum 10. oldalán, a SWOT analízisben a <i>Demográfia, foglalkoztatás, társadalmi ellátás</i> részben nem egyértelmű, hogy a „Magas az egyedül élő idősök aránya” miért erősségként lett feltüntetve. Ugyanezen cím alatt a 12. oldalon feltüntetett „Az örvényesi gyermekek 5 általános iskolába járnak...” pont véleményünk szerint veszély, nem lehetőség.</p> <p>Az anyag 26. oldalán található célkitűzések közt szerepel az egyedi tájértékek kataszterezése, mely megvalósításában segítséget nyújthat a már működő, egész országot lefedő TÉKA tájérték-kataszter honlap (<a href="http://www.tajertektar.hu">www.tajertektar.hu</a>).</p> <p>Kérjük az anyag saját hatáskörben történő átnézését a sajtóhibák, elírások tekintetében (például a 40. oldalon Csopak község nevének szerepeltetése található Örvényes helyett).</p>	
A településfejlesztési koncepciót az észrevételeknek megfelelően javítjuk.	

Budapest, 2016. március 3.

A válaszokat összeállította:

Südi Beáta